

# 督 导 简 报

2023-2024-1 学期第二期

重庆财经学院评建办

2023 年 11 月 7 日

## 目 录

- 教学督导（6-9 周）听课评教基本情况
- 教学督导评教评学问题总结及建议
- 教学案例优选——校企共建课程《财务共享原理与应用》
- 我校顺利开展 2022-2023-2 学期期末考核材料归档规范性检查

## 教学督导（6-9周）听课评教基本情况

### 一、听课统计

#### （一）基本情况

2023年10月1日-11月3日，教学督导组对学校任课教师课堂授课继续进行线上线下听课评教，听课对象涵盖了新任课教师、外聘教师、公共基础课教师、专业课教师等等。

督导听课评教以线下听课为主，评建办对本学期第6-9周的听课记录进行了整理反馈。

#### （二）总体评教数据

据统计，督导共听课91人次，对学校54位教师进行了听课评教，每周听课评教情况如表1所示。

表1 2023-2024-1学期听课汇总（6-9周）

周次	第6周	第7周	第8周	第9周	共计
听课人次	3	30	32	26	91
听课教师人数	3	18	22	11	54

本轮评教平均分为88.69分。其中，评教最高分为92分，评教最低分为84分（表2所示）。

表2 2023-2024-1学期评教分数（6-9周）

评教平均分	评教最高分	评教最低分
88.69	92.00	84.00

按评教等级来看，评价为“优秀”的占比 33%，“良好”占比 66%，“较好”占比 1%，无“一般”及以下评价，具体情况如表 3 所示。

表 3 2023-2024-1 学期评教等级人次（6-9 周）

	优秀	良好	较好	一般
第 6 周	2	1	0	0
第 7 周	8	22	0	0
第 8 周	12	19	1	0
第 9 周	8	18	0	0
合计	30	60	1	0

### （三）各学院评教情况

大部分教学督导听课后被听课教师进行了及时的反馈交流。评建办整理了所有的听课记录表，表 4 列示了各二级学院授课教师评教得分的平均分、最高分和最低分。其中：经济学院、软件学院、公共管理学院、会计学院和新媒体艺术学院的评教平均分均高于整体平均分 88.69 分；物流工程学院、马克思学院和金融学院的评教平均分均在 88.5 分以下，略低于平均分。从数据统计看，教师授课时整体情况能够保持良好状态，教学态度端正，教学准备充分，课程内容丰富，课堂气氛活跃，能够引导学生主动思考，调动课堂积极性，与学生积极互动，保障了教学质量。

表 4 2023-2024-1 学期各学院评教情况 (6-9 周)

序号	学院	听课教师人次	评教平均分	评教最高分	评教最低分
1.	财富管理学院	6	88.67	89	88
2.	公共管理学院	8	89.31	90	88
3.	国际商学院	9	88.56	90	87
4.	会计学院	8	89.38	90	87
5.	金融学院	8	88.5	91	86
6.	经济学院	4	91	92	90
7.	马克思主义学院	19	88.17	90.5	84
8.	软件学院	7	89.29	91	87
9.	物流工程学院	19	88	90	86
10.	新媒体艺术学院	3	89.33	90	89

## 教学督导评教评学问题总结及建议

### 一、督导听课反馈的优点

1. 绝大多数教师能够提前到教室准备，备课充分，教态自然亲切，口齿清晰，表达流畅，富有激情；

2. 讲课重点突出，有逻辑性，熟悉教学内容，讲练结合，能够为学生提供丰富的课外学习资源，鼓励学生自主学习。实训操作指导详细，数据资料准备充分，鼓励学生参与互动发言；

3. 学生听课认真，对课程充满兴趣，学习氛围较好，能够积极参与课堂互动，注意力集中。

### 二、督导听课反馈部分课程存在的问题

评建办对督导组听课评教反映的问题进行整理汇总，发现最近几周课程问题集中表现在以下几个方面：

1. 个别老师授课基本都在讲台上，语速偏快，留给学生反应和思考的时间不足，与学生互动偏少。

2. 部分课堂后排学生不够认真、精神不集中、开小差，甚至有玩手机、睡觉等现象。

3. 有的课堂案例口述较多，PPT 没有体现，影响了案例的效果，板书和 PPT 设计有待进一步优化，字体偏小。

### 三、督导组建议

教学督导组在进行听课总结的同时，针对表现集中的突出问题提出了部分建议，以提高教学有效性。

1. 建议老师们每次课清晰告知学生本次课的重难点及学习目标，方便

学生有目的、有重点的进行学习。

2. 建议适当调整语速及教学节奏，方便学生思考理解；灵活运用雨课堂等教学手段增加课堂互动效果，进一步吸引学生注意力，对学生作答情况及时总结评价，激发学生学习的积极性。

## 校督导组开展集中听课评教交流活动

本学期第9周，校督导组联合教师教学发展中心开展了一系列集中听课评教交流活动。本次活动校督导组全体成员及30余名新进教师参加，由督导组精心挑选了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、管理学、宏观经济学三门课程进行集中听课，并在课后同新进教师进行教学经验交流，分享督导们的一些教学经验与心得，一起探讨教学中的难题，并为新进教师们答疑解惑。



交流过程中，督导组均以当次听课的课堂教学为例，对授课老师的讲课内容与思路、如何将学生引入课堂、课堂内容如何与实践问题相结合等问题进行探讨。并对授课老师的教学态度、专业能力、教学功底、课堂表现、教学目标、教学节奏、师生互动、理论联系实际等方面进行点评，总

总结其优点与值得学习之处，同时指出其不足之处以及如何改善。



新进教师也提出了一些问题向督导进行请教，例如如何平稳心态走到学生当中讲课、如何管理课堂上消极不作为的行为、如何把握教学节奏与教学进度、如何丰富课堂教学形式等等。对此，督导们以多年的教学经验纷纷给予自己的建议，新进教师首先要经历把讲课内容吃透弄熟的过程，然后自然而然的会走下讲台讲课，要处理好重难点内容、分清主次、把握整体教学进度，鼓励学生互帮互助、提高积极性、共同进步，引导学生提前预习、课外自学，多向其他老师取经，不断提升自己的授课水平。





本次活动为校督导组成员之间、督导与新进教师之间提供了一个相互交流、学习和成长的机会，旨在增强督导业务能力、提高新进教师专业素养，进一步推动学校教育的高质量发展。参与活动的新进老师们纷纷表示，此次活动让大家增长了见识，也找到了差距和不足，结合自身教学实际进一步提高教学水平，对今后的工作和成长有重要借鉴和指导意义。学校将继续举办类似的交流活动，为教师们提供良好的学习交流平台，不断提高教学技巧，保障教学质量，推动学校教育事业不断发展。

## 我校顺利开展 2022-2023-2 学期期末考核材料归档规范性检查

为进一步促进教学规范、提高人才培养质量，保障教学质量，2023年9月至10月，教学督导委员会组织开展了2022-2023-2学期期末考核材料归档规范性检查工作。本次检查前后历经6周，采用教师自查、教研室检查、二级学院抽查、校督导组抽查相结合的方式，所有二级学院、教研室，校院两级全体督导员、全体任课教师都参与了检查工作，课程覆盖面达到100%。



金融学院组织试卷抽查

9月1日至10月7日为第一阶段，二级学院进行了全面自查工作。按照学校要求，首先是教师自查，所有任课教师及期末试卷改卷教师对相应的试卷及课程考核归档材料进行自查，并对发现的问题进行整改，自查率达100%；然后是教研室检查，各教研室安排人员对每一份试卷及课程考核材料进行检查，并对发现的问题和材料进行反馈并追踪整改，教研室检查率达100%；最后，二级学院协同院级督导对试卷及课程考核材料进行抽查，并进行反馈及督促整改，平均抽查率达到

了 20%以上。

10月11日，校级督导全体督导员在行政楼2422会议室展开了考核材料集中检查工作，共抽查了90份试卷袋。检查过程中，各位督导就发现的问题进行了即时交流沟通，据反馈，本次试卷检查总体情况改善良多，发现不少教师自查整改痕迹，材料的完整性和规范性有了很大的提高。同时，一些集中性问题仍然存在，比如过程考核材料没有按要求存档样例、电子档材料没有刻盘或说明存放地址、平时成绩说明不够清晰等等，也有个别课程的试卷试题难度不匹配、卷面成绩整体偏低，参加检查的督导员就这些问题进行了深入研讨。



校级督导开展试卷集中检查

对于检查中发现的问题，将会反馈给教务处、各二级学院及教师，并进行督促整改。要进一步强化二级学院、教研室、教师等相关人员的主体责任，提高材料归档设备的质量和标准，加强期末试卷阅卷归档基本要求的宣传与学习，提高平时成绩评定依据的合理性与科学性、强化试卷的制定与批改规范、深化试卷分析的具体性和可操作性。



检查现场交流与探讨

通过考核材料规范性检查，能够切实提高课程考核的质量和公平性，保障学生的权益，帮助教师和学校提高教育教学水平，保障人才培养质量，助力学校长期持续发展。